

Öreigar og kúgaðar þjóðir heims sameinist!

Stéttabaráttan

Málgagn Kommúnistaflokks Íslands/Marxista-Lenínista



Athugið að viðbót
er komin við gíró-
númerið 27810-6.

Arsáskrift.....3000 kr.
Hálfsársáskrift.....1800 kr.
Arsfjórðungsáskrift..1000kr.
Baráttuáskrift (gildir
fyrir heilt ár).....5000 kr

7. tölublað.

Þriðjudagur 1. mars. 1977.

6. árgangur

Verð kr. 60.

Skattafrumvarpið: Aukin skattþíning!

Frumvarpssvívirða ríkis-
stjórnarinnar í skattamálum hef-
ur hlotið makleg málagjöld með-
al almennings og verið afhjúpuð
sem frek tilraun leiksoppa auð-
valdsins í ráðherrastólum til að
þyngja enn óbærilegar skatta-
byrðar á vinnandi alþýðu. Sýnt
hefur verið fram á að ef frum-
varpið nær fram að ganga veld-
ur það hækkun skatta á öllum
launatekjum hjóna þar sem bæði
vinna utan heimilis. Frumvarp-
ið er því bein árás á grundvallar-
atriði baráttunnar fyrir jafn-
rétti kynja og kemur til með að
útiloka konur frá vinnumarkað-
inum. Frumvarpið gerir aftur á
móti ráð fyrir lækun skatta á
hátekjumönnum þar sem eigin-
maðurinn vinnur einn fyrir tekj-
unum. Skattar á einstæðum for-
eldrum eru stórhækkaðir. Síðast
en ekki síst leiðir frumvarpið
til 25-30% skerðingar á frá-
dráttarliðum sjómanna.

Stjórnmalamennirnir eru
lyðsskrumarar

Síðastliðið haust var mikið
rætt um skattleysi stórfyrirtækja
og eignamanna. Þótti mönnum
skrítið að 511 stórfyrirtæki í
Reykjavík með 37 milljarða kr.
veltu skyldu ekki borga eyri
í tekjuskatt. Svo ekki sé talað
um 473 tekjuskattslausu fátækj-
inga í stétt atvinnurekenda og
forstjóra. Vildi fólk breytingar
á þessu óréttlæti, að erfiðismenn
landsins greiddu okurskatta af
naumum tekjum til að halda
uppi alls konar Arnarness-flott-
ræflum og iðjuleysingjum. Þessi
óánægja neyddi stjórnvöld til að
lofa breytingum. Voru hátfðlegar
yfirlýsingar gefnar út um að
nú skyldi stagað í götin á skatta-
kerfinu og löglegum skattsvikum
útrýmt. En auðvitað fylgdi ekki
hugur máli. Það reynir almenn-
ingur í dag. Ríkisvald atvinnu-

rekenda þyngir ekki gjöld á
atvinnurekendum þótt almenning-
ur krefjist þess. Það eru stétt-
arhagsmunir burgeisama sem
stjórnmalamennirnir stjórna
af, hagsmunir sem eru algerlega
andstæðir okkar. Hlutverk
þeirra er lýðskrum. Þeir eiga
að reyna að lægja ólguna meðal
almennings vegna ranglætisins
og kúgunarinnar með blekkingum
og falsumbótum. Nýja skatta-
frumvarpið er dæmigert fyrir
slíkar starfsaðferðir ríkisvalds-
ins, nema hvað það sést óvenju-
lega vel gegnum blekkingarvef-
inn.

Stærri 0 í skattskýrslunni

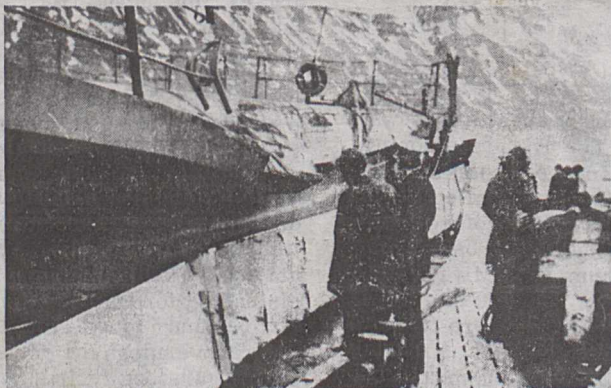
Það hefur verið margbent á að
nær öll tekjuskattsbyrðin liggi á
launamönnum en gróðamenn í
atvinnurekstri sleppi nær alveg
Þessu hefur burgeisastéttin komið
í kring með fjarska "hag-
stæðum" afskriftareglum fyrir
auðmennina. Í nýja frumvarpinu
þannig gert ráð fyrir að út-
gerð megi fyrna 30% af stofn-
kostnaði fiskiskipa fyrsta árið
og síðan 30% af því sem eftir

FRAMHALD Á 2. SÍÐU.

Stöndum vörð um 200 mílnar

Eins og kom fram í STÉTTA-
BARÁTTUNNI 15. feb. s.l.
lét sjávarútvegsráðherra hafa
eftirfarandi eftir sér í sam-
bandi við samningana við fær-
eyingana. "Samningar við aðrar
þjóðir um þann fisk sem við
nýtum ekki sjálfir eru fullkom-
lega í samræmi við stefnu Ís-
lands í hafréttarmálum".

Fávíska sem skín úr orðum
ráðherrans er ills viti eða er
hann e. t. v. að boða að á eftir
þessum samningum muni aðrir
fylgja? Samningurinn breytir
allavega engu um það að sam-
kvæmt orðum Íslenskra fiski-
fræðinga og stjórnvalda má enn
stóráuka sóknina í Íslenska
loðnustofninn. Og ráðherranum
gleymdist" sú staðreynd er hann
gaf út fyrirnefnda yfirlýsingu að
það eru fleiri en færeyingar sem
gætu vel hugsað sér að komast
í Íslensku loðnunna. Verksmiðju-
flotar Sovétríkjanna og annarra
austantjaldsríkja eru að hverfa
af Grænlandsmiðum sem eru



Skemmdir á Tý kannaðar eftir árekstur á miðunum
við breska herskipið Nyads í apríl 1976.

uppurinn. Strandríkin við Atlantis-
Er loðnustofninn vannýttur?

haf eru nú sem óðast að loka á
þessa flota. Auk Íslands og EBE.
ríkjanna hafa Noregur, Færeyj-
ar, Kanada og Bandaríkin tekið
sér 200-mílna lögsögu. Aðrar
þjóðir berjast nú ótullega gegn
því að floti Sovétmanna komi
inn í þeirra lögsögu ekki aðeins
af ótta við njósnir þeirra heldur
fyrst og fremst vegna þess að
þau svæði sem þeir fara yfir
eru sem eyðimörk á eftir.

Norður-Atlantshafsnefndin en
hana skipa fiskifræðingar við-
komandi ríkja álfur alla fiski-
stofna á svæðinu sem þýðingu
hafa, nema þrjá, vera ofnýtta,
þó svo að sú ofnýting sé á mjög
mismunandi stigi. Kolmunni og
Íslenski loðnustofninn eru sagðir
stórlega vannýttir. Þriðji stofn-
inn sem ekki er talinn ofnýttur

FRAMHALD Á 3. SÍÐU.

Baráttufundur verkakvonna 8.mars



Adalheiður Bjarnfreðsdóttir

Þriðjudaginn 8. mars gengst
Kommúnistaflokkur Íslands
fyrir fundi í tilefni alþjóðlegs
baráttudags verkakvonna.
Fundurinn verður haldinn í
Alþýðuhúskjallaranum, Hverfis-
götu 8, Klukkan 20⁰⁰.
Ræður flytja: Aðalheiður Bjarn-
freðsdóttir, formaður Sóknar.
Soffía Sigurðardóttir, verka-
kona og Lilja Kristjánsdóttir,
Afgreiðslustúlka.
Skemmtiefni verður flutt.
Verkakonur, fjölmennum.



Lilja Kristjánsdóttir



Eðvarð Sigurðsson, einn helsti forsvarssmaður stéttasamvinnu
innan verkalyðshreyfingarinnar í samtali við Jón H. Bergs.

Dagsbrún: Forystan gegn verkamönnum

Félagsfundur var haldinn í Dagsbrún 20. feb. og mættu þar
um 150 verkamenn. Fundarstjóri var Eðvarð Sigurðsson for-
maður félagsins og setti hann fundinn kl. 2 og áminnti menn um
að vera stuttorða. Guðmundur J. Guðmundsson hélt framsögu-
ræðu um kjara- og samningamálin sem auglýst höfðu verið sem
umræðufni fundarins. GJG sér marga vankanta á þjóðfélaginu
t.d. að stórfyrirtæki eins og Fiat, Ford og Egill Vilhjálmsson
skuli ekki borga krónu í tekjuskatt. En GJG sér einungis gall-
ana en engar lausnir á þeim. Hann bar upp tvær tillögur f. h.
stjórnarinnar.

Tillögur stjórnarinnar

Fyrri tillagan var að Dagsbrún segði nú þegar upp samning-
um með tilskildum fyrirvara. Sú síðari var: Fundur í Verka-
mannafélaginu Dagsbrún, haldinn 20. feb. Ítrekar enn einu
sinni hin hörðustu mótmæli félagsins gegn stefnu ríkisstjórnar-
innar í efnahagsmálum, verðlags og skattamálum, sem leitt
hefur til gegndarlausrar verðhækkunar á brýnustu nauðsynjar-
vörum og þjónustu og viðhaldið óðaverðbólgu og kjaraskerðingu.
Af þessum sökum er kaupmáttur launa almenns verkafólks orð-
inn algerlega óviðunandi og getur með engu móti staðið undir
eðlilegum rekstri heimilanna. Verkalýðshreyfingin hefur nú
ákveðið sókn gegn þessu böli í komandi kjarasamningum. Fund-
urinn leggur áherslu á að í þeim samningum verður að stór-
hækka kaup einkum þeirra sem við lakastan hlut búa og að kaup-
ið verði verðtryggt með óskertri vísitölu og að beinir skattar
á tekjur verði stórlækkaðir eða afnumdir. Jafnframt leggur
fundurinn áherslu á að af hálfu stjórnvalda verði gerðar við-
tækar ráðstafanir til þess að umsömdum kauphækkunum verði
ekki velt út í verðlagið. Til að ná árangri í komandi kjarabar-
áttu leggur fundurinn áherslu á að verkalyðshreyfingin verður
að mæta sameiginlegum andstæðingi með einhug og fullri sam-
stöðu.

Ljóst er af seinni tillögu stjórnarinnar eins og segir í byrjun
hennar að einungis er verið að tryggja upp enn einu sömu
gömlu tugguna. Tillagan setur forystumönnum verkalyðshreyf-
ingarinnar engar skorður um hversu lágt lægsta kaup má vera,
ekki er minnst á samþykkt félagsfundarins í Dagsbrún 21. nóv.
76 um vísitölutryggð lífvænleg laun fyrir dagvinnu þ.e. í dag
150 þús. kr. á mánuði, auk þess sem bönleiðin er farin til
stjórnvalda sem þó er söguleg staðreynd að er gagnslaut, í
stað þess að velja leið baráttunnar.

Tillögur verkamanna

Á fundinum ríkti hörð barátta milli baráttufúsra Dagsbrúnar-
verkamanna annars vegar og stjórnar Dagsbrúnar hins vegar.
Sú regla gildi að þeir sem vildu skrá sig á mælendaskrá urðu
að gera það skriflega. Tveir verkamenn létu skrá sig undir
þann lið sem er fóst venja á fundum þ.e. önnur mál. Stjórnin
tilkynnti þá að sá liður hefði ekki verið auglýstur og þeir fengu
ekki að tala. Það mæltist illa fyrir og verkamennirnir létu
skrá sig aftur og fengu þá orðið undir auglýstum dagskrárlið
Skýrði annar frá svikum stjórnarinnar á samþykktum síðasta
félagsfundar um lífvænleg laun fyrir dagvinnu og á útgáfumál-
um félagsins. Bar hann upp tillögu þar sem hann tilköt

framhald bls.3

LEIÐARI

Skipuleggjum andstöðuna gegn uppgjafar stefnu ASÍ

Félagsfundir í Iðju, Dagsbrún og fleiri félögum hafa sýnt hversu brýna nauðsyn ber til að skipuleggja andstöðuna gegn uppgjafarstefnu forystunnar. Eðvarð, Guðmundur J. og þeirra nótur munu halda áfram að hafa vilja félagsmanna að engu, stinga ályktunartillögum og ákvörðunum undir stól að elgín vild, svo lengi sem við skipuleggjum okkur ekki. En hvernig ber að hætta þessari skilgagningu? Hún verður að vera á vinnustöðunum sjálfum. Þar eiga verkamenn að ræða vandamál sín, kröfugerð fyrir samninga og hvetja vinufélaga sína til að mæta á félagsfundina. Umfram allt þarf umsvifalaust að halda skipulagðan fund með þeim sem eru andstæðir uppgjafapólitík forystunnar og ákveða baráttuna gegn henni og þær leiðir sem best er að fara. Við höfum nægilega lengi verið sundruð og ómegnug þess að fá vilja okkar framgengt á félagsfundum. Nú verður að samræma andstöðuna og fylkja fleirum bak við kröfuna um "lífvænleg laun fyrir 40 stunda vinnuviku".

Óskar Gumlaugsson tekur rétta afstöðu í viðtali sem Þjóðviljinn hafði við hann um daginn, en þar bendir hann á, að það er ekki nægilegt að ná fram kjarabótum við samninga, við verðum líka að geta tryggt að kauphækkunum verði ekki velt út í verðlagið og þær teknar af okkur aftur. Óskar bendir á leið verkfallsbaráttunnar, sem eina vopnið í glímunni við kjaraskerðingu atvinnurekenda. En þess ber líka að geta, að forysta verkalyðshreyfingarinnar mun ekki styðja eða skipuleggja slíka skærubaráttu. Þvert á móti mun forystan snúast gegn slíkri baráttu og reyna að hindra hana á allan hátt. Við þekkjum það af reynslunni, frá Reykjavíkuhöfn, í baráttu kranamanna og annars staðar. Það er ekki nein tilviljun, að ASÍ-forystan setur fram kröfuna um "100 þúsund króna lágmarkslaun" og fær lof í eyra frá Alþýðuflokknum, Alþýðubandalaginu, og EIKm-1. Þessi krafa þýðir aðeins eitt: viðurkenning á kjaraskerðingunni. 100 þúsund króna lágmarkslaun merkja að verkafólk fær aðeins 67% framfærslukostnaðar fyrir dagvinnu og verða því að afla 33% með eftirvinnu. Þannig væri verið að viðurkenna og samþykkja kjaraskerðinguna. Forysta verkalyðshreyfingarinnar gengur erinda auðvaldsins í einu og öllu. Til þess að lægja reiðildurnar, beitir hún ýmist táli eða hörðu. ASÍ-þingið samþykkti kröfugerð sem allir sjá að er allt of lág, jafnvel þótt vísitölubinding verði á lægstu laun. Við höfum áður fengið að reyna hvernig ríkisstjórnin stendur við loforð sín um "verðstöðvun" og vísitölubindingu launa. Vísitalan hefur bæði verið fölsuð og henni kippt út sambandi, þegar hagsmunir atvinnurekenda krefjast þess. Við megum búast við slíkum árásum af hálfu ríkisstjórnarinnar hvenær sem er. Tálvolam ASÍ-forystunnar um vísitölubindingu án baráttu ber ekki að teysta. Og ólýðræðisleg vinnubrögð AB-foringjanna í Dagsbrún og Iðju verður að fordæma. Þessir menn verða að víkja fyrir öðrum, sem eru í nánari tengslum við lífskjör verkafólks. Og pólitísk uppgjafarstefna þeirra verður að víkja fyrir baráttustefnu. Þá verða verkalyðsfélögin að raunverulegum baráttutækjum í höndum verkafólksins. Til þess að lyfta slíku Grettistaki þarf að hefjast þegar handa um að skipuleggja andstöðuna og móta baráttuna gegn svikum forystunnar.

26. febrúar 1977.

SKATTAFRUMVARPIÐ...

FRAMHALD AF FORSIÐU.

er annað árið. Meira en 50% af stofnkostnaðinum er þannig afskrifaður á aðeins tveimur árum. Það gefur auga leið að slíkar afskriftareglur gera útgerðaraudvaldinu kleift að sleppa vel undan sköttum. En samhliða þessum fríðindum til útgerðarmanna er fyrningarprósentan á íbúðarhúsnæði lækkuð úr 1% í 0,2% ef um íbúð í steinhúsi er að ræða. Samhliða því sem ríkisstjórnin ákveður að bæta nokkrum tugum þúsunda við skattinn hjá einstæðum foreldrum hefur hún í hyggju að auka enn þessi skattfríðindi auðmannanna. Það gerir hún með hækkun fasteignamatsins. Þessarri hækkun núna um ára-

mótin fylgdi að sjálfsögðu lækkun fyrningar á íbúðarhúsnæði (svo skatturinn minnkaði nú öruglega ekki á launafólki) en hinsvegar var heimilt að afskrifa áfram á sömu prósentu atvinnuhúsnæðis. Hagur kapitalistanna er augljós. Fasteignamatið sexfaldast, fyrningarprósentan stendur í stað meira auðmagn má afskrifa, lægri skattar. Tökum dæmi: Fyrirtæki á atvinnuhúsnæði sem kostar 120 milljónir skv. nýja fasteignamatinu. Í fyrria nam matið aðeins 1/6 þessarar upphæðar eða 20 milljónum. Í fyrria gerðu afskriftareglurnar eigendunum fært að draga 2,3 milljónir af tekjum fyrirtækisins undan skatti. Í ár geta þeir ekki aðeins dregið 2,3 milljónir heldur 13,3 milljónir. Hækkun afskrift-

Miðstjórn: Pósthólf 1357. Reykjavík, einnig í síma 27810 Ritstjórn Stéttabaráttunnar og Rauða Fánans: Pósthólf 1357, sími 27810 á opnunartíma Rauðu Stjórnnunnar Lindargötu 15.

Óheillapróun EIK m-1 Sundrung i stað einingar

Þessa dagana ríkir sigurvíma í EIKm-1. Nú hefur öllu tali um einingu verið varpað fyrir róða en í staðinn er Verkalýðsblaðið fullt af óhróðri og lygum um Kommúnistaflokkinn og búalegu sjálfshóli. Virðist svo sem brotthlaup fámennrar klíku úr Kommúnistaflokknum valdi þessum veðrabrigðum, þar sem lognið ríkir oftast. En hver er raunveruleg stefna EIKm-1?

Afturhaldssöm kröfugerð.

Innan verkalyðshreyfingarinnar er nú að rísa öflug andstaða gegn svikum ASÍ-forystunnar. Æ fleiri gera sér ljóst, að forystan stendur gegn baráttu verkafólks og að henni verður að víkja frá. Til þess að halda andlitinu gagnvart verkafólki hefur ASÍ-forystan sett fram kjörorðið "100 þúsund króna lágmarkslaun og vísitölubindingu lægstu launa". Hér er á ferðinni kjörorð sem ekki færir verkalyðinn feti nær raunhæfum kjarabótum. Það hefur verið bent á, að 50% kauphækkun megi alveg eins velta út í verðlagið, eins og öðrum kauphækkunum. ASÍ-forystan veit þetta vel og hemi er líka fullkunnugt um að á þeim tíma sem lifur frá ASÍ-þinginu og þar til samningar verða gerðir í máli verða 100 þúsund krónur langt undir framfærslukostnaði. Baráttuna verður að heyja með tvennt í huga, að afnema eftirvinnuna og gera dagvinnulaun næg til framfærslu, og að skipuleggja baráttuna til að halda kjarabótunum eftir samninga.

EIKm-1 styður ASÍ-forystuna.

Gegn þessu snýst ASÍ-forystan og hún fær óvæntan stuðning frá EIKm-1 og trótskistunum. EIKm-1 tekur nefnilega fullkomlega undir kröfugerð ASÍ-forystunnar og ræðst harkalega að félögum KFI/ML fyrir að gera ekki slíkt hið sama. Í verkföllunum í fyrria töldu forvígismenn EIKm-1 að nægilegt væri að halda kaupmætti ársins 1974. Nú hafa þeir eins og aðrir hækkad kröfugerð sína, hóflega þó, upp í kaupmætt ársins 1975. Nú telja EIKm-1 að 67% framfærslukostnaðar séu vel við hæfi fyrir verkalyðinn. En það þýðir, að verkafólk þarf að afla þriðjungu launa sína í eftirvinnu. EIKm-1 telur að verkafólk hafi ekki nægan þroska til að skilja kröfuna um "40 stunda vinnuviku á lífvænlegum launum" og telur að reyna eigi að sameina kröfur ASÍ-forystunnar (þ.e. auðvaldsins) og verkalyðsfjöldans. Þannig hefur EIKm-1 snúist gegn kröfum sem komu frá fjöldanum sjálfum, kröfum sem hafa verið samþykktar í fjölmörgum verkalyðsfélögum og á ráðstefnum verkalyðssam-

anna er því um 11 milljónir á aðeins einu ári. Það gerir hækkun fasteignamatsins. Þetta merkir að gróði fyrirtækisins seinasta ár hefði mátt vera 11 milljónum meiri en árið 1975 án þess að tekjuskatturinn hefði hækkad um eina krónu. Þetta er svar ríkisvaldsins við þeirri kröfu launafólks að misréttinu í skattamálum verði útrýmt. MVS.

takanna. EIKm-1 styður hinsvegar ASÍ-forystuna eindregið. Innan fagfélaganna eru tvær stefnur, önnur borgaraleg og stuðnings Alþýðubandalagsins, Alþýðuflokksins, EIKm-1 og afturhaldssinnuð sem nýtur forræðis ASÍ-forystunnar og Fylkingarinnar. Hin er byltingarsinnuð og í þágu verkalyðsins, sem er færð fram af Kommúnistaflokknum og baráttufölsu verkafólki í verkalyðshreyfingunni. Stefna KFI/ML er rétt vegna þess að hún tekur mið af kröfum og hagsmunum fjöldans og er andstæð ASÍ-forystunni og endurskoðunarstefnunni.

EIKm-1 einangrast í fjölda-hreyfingunum.

EIKm-1 hafa líka haldið út á háskalega braut í fjöldastarfinu. Þau hafa að mestu yfirgefið baráttuna gegn bandarísku heimsvaldastefnunni og telja Samtök Herstöðvaandstæðinga endurskoðunarsinnuð og ónothæf. Vissulega ráða endurskoðunarsinnar mestu í Miðnefnd Herstöðvaandstæðinga. En eiga marxistar-lenínistar að flýja af hólmi og láta endurskoðunarsinna eina um hituna? Kommúnistaflokkurinn álfur að heyja beri baráttuna innan Samtaka Herstöðvaandstæðinga, gegn endurskoðunarstefnu og uppgjafarhyggju og vinna að því að breyta grundvelli samtakanna á réttan hátt. Þessi afstaða EIKm-1 er ekki bundin við baráttuna gegn heimsvaldastefnunni. Innan Baráttuhreyfingar Námsmanna hafa EIK nú gengið út, þau klufu Rauða Ásku á snúnum tíma og afstaða þeirra til samfylkingar verður ljós af yfirlýsingu þeirra um að samstarf eða viðræður við Kommúnistaflokkinn komi ekki til greina. EIKm-1 hafa tekið svipaða afstöðu og ríkti eitt sinn innan KSML, að víkja fjöldahreyfingunum úr vegi sínum. Þetta kalla EIKm-1 "Baud-eisma" og fordæma í orði, en framkvæma í verki. EIKm-1 líta raunverulega á fjöldastarf sem vogarstöng fyrir samtökin sjálf, en ekki sem baráttu verkalyðsstéttarinnar fyrir frelsun. Þau reyna að eigna sér alla ávinninga baráttu verkafólksins og sjálfshólið og grobbið í Verkalýðsblaðinu verður því ógeðfelldara, sem manni er kunnugra um sviksamlega afstöðu þessara samtaka í fjöldastarfinu. Að skoða fjöldann sem óþroskaðan og framkvæmdalftinn en hreykja sjálfum sér er fyllilega ósamboðið marxistum-lenínistum. Það er t.d. dæmigert fyrir EIKm-1 að þau störfuðu lítið að undirskriftasöfnun sjómanna í haust, af því að þau áttu ekki von á að geta notfært sér baráttu sjómanna til að auglýsa sig sjálf. Verkalýðsblaðið sakar KFI/ML um að vilja ekki samstarf um baráttuna gegn vinnulöggjöfinni. Baráttu sjómanna var vissulega baráttu gegn vinnulöggjöfinni. Af hverju studdu EIKm-1 ekki þá baráttu betur? Nei, EIKm-1 hafa nú varpað af sér einingarhamnum og hafnað öllu samstarfi við Kommúnistaflokkinn. Það sýnir einingarviljann í verki og markar brautina fyrir einangrun EIKm-1 sem máttlítils gagnrýni hóps á starf og stefnu KFI/ML.



ÚR BARÁTTUNNI

AF HVERJU EKKI LAGLAUNARÁÐSTEFNU

Hvers vegna stendur Dagsbrúnarstjórnin gegn því að haldin sé láglaunaráðstefna? Meiga verkamenn ekki koma saman og ræða um kjörin og baráttuaðferðir til að tryggja þau? Ekki ef marka má viðbrögð Eðvarðs Sigurðssonar á síðasta félagsfundi 20. feb. Þar kallaði hann tillögu um láglaunaráðstefnu "ofskipulag" og neitaði að bera hana undir atkvæði fundarmanna. Þessar einræðislegu aðfarir eru ekki í þágu okkar verkamanna.

Það er ekki til mikils mælt að fá að ræða þessi mál, á opinni kjararáðstefnu verkamanna. Ekki ætu forystumenn okkar að vera hræddir við þær skoðanir sem vinnandi verkamenn hafa á þessum málum, þeir telja sig vera að berjast fyrir okkar kjörum. Það er krafa okkar að stjórn Dagsbrúnar endurskoði afstöðu sína í þessu máli og efni til láglaunaráðstefnu sem opin er verkafólki. Að öðrum kosti verðum við að telja þá hrædda við þær skoðanir sem vinnandi verkamenn hafa á þessum málum. O

AÐ TRYGGJA KAUPMÁTT

Það er ekki nóg að ná fram kjarabótum ef ekki er hægt að tryggja kaupmátt. Við þekkjum hvernig rauðu strikin sem samið var um í síðustu samningum hafa dugað. Þá var sagt að kaupmáttur væri tryggður og að betri kauptrygging næðist ekki fram. ASÍ-þingið síðastliðið haust ályktar síðan sem svo að það þurfi að vísitölutryggja lægstu launin. Ekki öll laun verkafólks, heldur aðeins þau lægstu. Þetta er ekki að setja markið hátt. Verkalýðshreyfingin þarf að koma sér upp eigin "vísitölufjölskyldu" sem hægt er að styðjast við, við útreikninga. Verðhækkanir er hægt að reikna út mánaðarlega, þannig að kauphækkanir ættu ekki að vera svo langt á eftir verðhækkunum. Þannig mætti tryggja nokkurn veginn fullan kaupmátt launanna. Það er krafa verkafólks að í komandi samningum verði komið á fullri og raunhæfri vísitölutryggingu launa. Engan undanslátt eins og rauðu strikin, eða vísitölutrygging hluta launanna, heldur fulla vísitölutryggingu sem verkalyðshreyfingin reiknar sjálf út. O

ENG A SKATTA Á ÞURFTARLAUN:

Hverjir eru það sem borga meginhlutann af sköttunum? Launafólkið í landinu. Stórfyrirtækin, sum hver með milljarða veltu, borga enga tekjuskatta. Dæmin skipta hundruðum. Á sama tíma er verkafólk sem vinnur gegndalausa yfirvinnu skattlagt fyrir eigin dugnað. Þess vegn verður að setja fram þá kröfu á hendur ríkisvaldinu og atvinnurekendum að verkafólk borgi enga skatta af þurftarlaunum, eða þeim tekjum sem verkamannafjölskyldan þarf sér til mannsæmandi lífs. Einnig er það krafa okkar að atvinnurekendur verði skattaðir þeir þekkja ekki hvað það er að fá hálfóm launaumslög þessa mánuðina. Þrátt fyrir að samið hafi verið upp á loforð frá ríkisvaldinu um lægri skatta er staðreyndin önnur. Gegn þessu verður að snúast í komandi samningum. Við verðum að leggja út í sókn með sigur að markmiði.

HVERNIG KEMST ÞU Í SAMBAND VIÐ KOMMÚNISTAFLOKK ISLANDS/ML?

Neskaupstaður: Messíana Tómasdóttir, Píluvöllum 38. Snæfellsnes: Sigfús Almarsson Helliðbraut 10. Hellissandi. Ísafjörður: Kristinn Karlsson Fjarðarstræti 7.

Hafnarfjörður: Fjóla Rögnvaldsdóttir, Reykjarvíkurvegi 24. Suðurnes: Jónas H Jónsson Holtsgötu 26. Njarðvík. s. 2641.

FRAMMHALD AF FORSIÐU

Dagsbrún: Forystan gegn verkamönnum

menn í ritnefnd að blaðinu Dagsbrún. Hinn var óánægður með hve langt liði á milli félagsfunda og hve þeir væru illa auglýstir. Bar hann upp tillögu þess efnis að félagsfundir verði haldnir einu sinni í mánuði og oftast ef þurfa þykir. Einn verkamaður sýndi fram á nauðsyn þess að Dagsbrún gengist fyrir láglauna- völdstefnu eigi síðar en 15. mars og að óbreyttir verkamenn sætu kjararáðstefnu ASÍ, en ekki eingöngu miðstjórn og sambandsstjórn ASÍ, aðild að ASÍ og flutti hann tillögu þess efnis. Um kjara- og samningamálin hélt verkamaður 8 mín. ræðu (Eðvarð tók tímann) og flutti tillögur um að Dagsbrún berðist fyrir í komandi samningum að:

- lífvænleg laun fengjust fyrir dagvinnu, vísitölutryggð að fullu
- þurftarlaun væru skattfrjáls
- samningar væru lausir hvenær sem til kjaraskerðingar kæmi
- og auk þess: allar samþykktir félagsfunda verði birtar í fjölmiðlum.

Tillögur EIKm-1

- Fulltrúi EIKm-1 talaði á fundinum og flutti tillögur um að:
- samið verði upp á lágmarkslaun kr. 100 þús. á mánuði
- fullar vísitölubætur komi á öll laun í formi jafnrar krónu - tölu á öll laun og að vísitöluhækkun verði miðuð við hækkun framfærslukostnaðar
- félagsfundir verði ekki sjaldnar en einu sinni í mánuði
- Dagsbrún gengist fyrir láglaunaráðstefnu fyrir 20. mars

Viðbrögð stjórnarinnar

Eðvarð Sigurðsson og Guðmundur J. Guðmundsson héldu upp- teknum bætti og töluðu samtals í 2 klst. á fundinum, sem stóð í 4 klst. Þeir ásamt Halldóri Björnssyni voru mjög óánægðir með allar tillögur óbreyttra verkamanna sem fram komu á fundinum og létu það óspart í ljós. Varðandi svik á samþykktum félagsfundar hafði stjórnin ekkert að segja. Svikin fóru fram á ASÍ-þinginu 29. nóv. - 3. des. '76, þegar þeir í trássi við samþykktir félagsfundar samþykktu að krafa í verkalyðstær- áttunni væri 100 þús. kr. lágmarkslaun og hvergi er minnst á að það sé fyrir dagvinnu. Varðandi útgáfu félagsins á blaðinu Dagsbrún, sagði Eðvarð að stjórnin hefði þegar skipað 3 menn í ritnefnd þá Guðmund J. Guðmundsson, Baldur Bjarnason og einn til. Þeir væru þegar búnir að ákveða efni í þau 5 tölublöð sem eiga að koma út á árinu en í samþykkt sem gerð var 21. nóv. segir: "Félagið skal gefa út blaðið Dagsbrún reglu- lega og skal öllum félagsmönnum standa opið að skrifa í það". Stjórnin virðist ekki vera hlynnt því að skoðanir félagsmanna komi í ljós.

Varðandi kjararáðstefnu ASÍ og láglaunaráðstefnu sagði þingmaðurinn að stjórn Dagsbrúnar væri búin að skipa full- trúna sinn á ASÍ þingið svo það væri of seint að kjósa nýjan. Láglaunaráðstefnan væri "ofskipulag" á verkalyðshreyfingunni og því alls endis óþörf. Eðvarð vill ekki að verkamenn taki þátt í eigin kjarabaráttu.

Varðandi skattamálin sagði Eðvarð að tillaga stjórnarinnar væri róttækust eða "gengi lengst". Þ.e.a.s. að skattar verði stórlækkaðir eða afnumdir. Krafa verkamanna var: Enga skatta á þurftarlaun þ.e. 150 þús. á mánuði.

Varðandi tillögu EIKm-1 um kjara- og samningamálin, sagði Eðvarð að hún væri nákvæmlega sú sama og tillaga stjórnarinnar þ.e. 100 þús. á mánuði og það er vissulega alveg rétt.

Um aðrar tillögur hafði Eðvarð ekkert að segja, nema ef tillaga stjórnarinnar um kjara- og samningamálin, sem yrði borin upp fyrst, yrði samþykkt, kæmu aðrar tillögur um þau mál ekki til atkvæða. Þessi ákvörðun fundarstjóra sem er tví- mælaust brot á fundarsköpum og félagslögum ölli háværum mótmælum meðal fundarmanna. En þingmaðurinn sneri ekki frá því sem hann hafði fastráðið og lét ganga til atkvæða. Greiddu þeir sem meðmæltir voru fyrst atkvæði og voru atkvæði ekki talin en Eðvarð hélt því fram að kosningu væri lokið, og tillagan samþykkt, þó fljótt á lítið hefði aðeins um helmingur fundarmanna greitt atkvæði með. Þeir sem á móti voru réttu þá upp hönd og kröfðust tölningar á atkvæðum. Eðvarð Sigurðsson formaður neitaði að telja atkvæðin og risu þá allir fundar- menn úr sætum, nema dyggustu áhangendur stjórnarinnar og gengu af fundi til ævarandi skamrar fyrir Eðvarð Sigurðsson, Guðmund J. Guðmundsson og Halldór Björnsson. Taldist einum hafnarverkamanni svo til að 90 manns hafi gengið af fundinum. Leystist fundurinn upp nema hvað Eðvarð bar upp tillögu stjórnarinnar um uppsögn samninga og var hún sam- þykkt með öllum greiddum atkvæðum. Aðrar tillögur sem fram komu voru aldrei bornar upp til atkvæða.

Viðhorf Þjóðviljans

Eins og gefur að skilja minnst Þjóðviljinn ekki einu orði á þau áttök sem áttu sér stað á fundinum. Tvær smákláusur eru um að fjölmenni hafi verið, hljóðið þungt í verkamönnum eftir kjaraskerðingarnar 3 síðustu ár og þær tvær tillögur sem sam- þykktar voru er allt sem þeir nefna í Þjóðviljanum 22. og 23. feb., um félagsfundinn.

FRAMMHALD AF BAKSÍÐU.

REKSTRARLÁN HANDA ...

ár hvert og griðist út með jöfnum griðslum mánaðarlega frá byrjun hvers árs.

b) Afurðarlán hækki svo að hægt sé að greiða bændum afurðarlán

90 % af verðlagsgrundvallarve- erði við móttöku vorunnar.

Breytingar búvöruverðs komi til framkvæmda án tafa árs-

fjórðungslega, eins og ákveðið er í lögum.

ungslega, eins og ákveðið er í lögum.

Viðhöfð verði meiri regla á greiðslum útflutningsbóta en var á síðastliðnu ári, þannig að dráttur á þessum greiðslum valdi ekki bændum óþægindum og tjóni".

Í næstu grein verður víkið nán- ar að falsáróðrinum um útflut- ingsbætur og niðurgreiðslur.

Rauður vettvangur

Frá
Lesendum

Að bjarga heiminum

Að gefnu tilefni verð ég að fá að spyrja að einu í blaði ykkar flauturslega þó. Finnst ykkur þessi barátta milli t.d. EIK ml og KFÍ ml. skemmtileg? Er hér um einhver dægurmál að ræða þegar leitast er við að koma á kommúnísku skipulagi? Er Er ekki allt of mikill kostnaður vinna, pappírseyðsla, vökur og þrek með meiru eytt í ein- tóma vitleysu? Ég bara spyr? Maður sér hin ýmsu blöð frá EIK og frá KFÍ og Fylkingunni, hundruð síðna, næstum allt eins, (alla vega tvö fyrrnefnd) eða ég sé ekki betur og ástæðan fyrir þessu bréfi er að mér blöskrar síðasta dreitibréf frá EIK "Til baráttu", það eina sem er ekki samhjóða KFÍ (í meginatriðum) er að EIK heimtar 100.000 kr, lágmarks- laur en KFÍ 160.000 og vegna þessa eru KFÍ barasta ómög- legir og óhæfir verkalyðsleiðtog- ar. Svo var líka þetta (hið sí- gilda bull): "Að framansögðu má ljóst vera að EIK m-1 eru einu samtökin sem geta byggt upp flokk verkalyðsins". Sjálf- sagt hefur maður lesið svipað hjá KFÍ m-1 þ.e. "Að framan- sögðu má ljóst vera að KFÍ m-1 er eini flokkurinn sem getur byggt upp flokk verkalyðsins." Enn spyr ég: Hvað með mótt- óið: Arðrændir og kúgaðir allra landa SAMEINIST???

Eg meina eg vil vita, sem verkakona, hvers mál m.a.

þið teljist berjast fyrir, um hvað er verið að berjast í EIK og KFÍ? Ég hélt að kommún- ismi væri vísindi og að um líf og dauða væri að tefla ef þetta skipulag kemst ekki á? Hvað veit ég? Eitt veit ég þó, sem áhorfandi og hlustandi, að þetta er ekki traustvekjandi og dett- ur mér ekki í hug að starfa með einum flokki og eyða starfs- orku í að nýða hinn. Hér er nefnilega ekki verið í fótþlta- keppni að keppa um bikar. Ha? Hreint út sagt: maður er orðinn hundleiður á þessari togstreitu milli hinna ýmsu vinstri flokka. Komið ykkur að kjarnanum. Getur verið að einhver hér skilji ekki kommúnis a..

Meðan þessir flokka eru alltaf að kljást um ekki eitt þá eru þeir auðsjáanlega ekkert afl- ég gef skít í núverandi vinnuaðferðir og ég get ekki betur séð en að þið gefið skít í allt nema að halda ykkar eigin andliti- mér sýnist þó EIK hafa vinninginn í þessari skömm, þeir neita opinberlega sam- vinnu við KFÍ, einblína á hluti sem skipta ekki meginmáli, gleyma aðalatriðunum í undir- stöðu kommúnismans, hvað veldur? Stolt? Ég gef sem sagt skít í þetta því tíminn er of dýrmætur til að eyða honum í að ráðsmennskast með líff verkafólks í nafni kommúnism- ans án þess að sameinast í sterkari einingu. / NES

STÖNDUM VÖRÐ UM 200M:..

FRAMMHALD AF FORSIÐU.

hæfilega nýttan og byggir hún mat sitt á gögnum frá Noregi. Parlandir fiskifræðingar hafa þó viðurkennt að dauð loðna sem fundist hefur á reki hafi drepist vegna þess að ekki var nóg æti í sjónum. Samt sem áður þver- taka þeir og parland stjórnvöld fyrir það að þessi stofn sé van- nýttur. En okkar stofn er sem- sagt vannýttur og því þykir ráð- herranum við hæfi að ítreka "stefnu okkar í hafréttarmálum"

Útreikningar fiskifræðinganna

Fiskifræðingar hafa verið ósparrir á að vekja athygli stjórn- valda á þeim möguleikum sem loðnan býður uppá ekki síst til að draga úr sókninni í þorskin. Því verður samt ekki neitað að stofnstærðarákvarðanir á loðnu eru háðar ýmsum vanköntum og má sem dæmi um ónákvæmni þeirra nefna að fyrir tæpum tveimur árum áætluðu þeir að stofninn væri 6-7 milljónir lesta en nú er hann sagður vera 7-9 (og jafnvel 10) milljónir lesta. Þ.e.a.s. stofninn hefur aukist um 2-4 milljónir lesta á tíma- bilinu og það þrátt fyrir að klakið í fyrra hafi verið langt undir meðaltali síðustu ára og jafnvel megi tala um að það hafi misfarist alveg. Helstu orsakir- nar fyrir ónákvæmni í stofn- stærðarútreikningum eru ónóg- rannsóknir og gífurlegar sveifl- ur í stofninum þar sem aðeins tveir árgangar standa undir veiðinni í hvert sinn.

En hvað sem allri nákvæmni í stofnstærðarútreikningum líður þá er það samdóma álit fiski- fræðinga að veiða megi 30-40% af loðnustofninum ár hvert eða um 3 milljónir lesta. Það er þrisvar sinnum meira magn en Norðmenn veiða og sex sinnum meira en veiði okkar undanfari- nna. En sem fyrr segir er ná- kvæmni þessarra talna afar lítil jafnvel svo að munað gæti um 1-2 milljónir lestum við ákvörðun hámarksaflla. Með þá er norska loðnan en hana er að finna í gífurlegu magni innan

norsku lögsögunnar. á mun stærra svæði en su íslenska er á. Þennan stofn telur nefndin staðreynd í huga og eins það að klak getur alltaf misfarist er því ráðlegast að auka sóknina í loðnustofninn jafnt og ekki of hratt. Ef stórir erlendir verk- smiðjuflotar fengju að hefja hér loðnuveiðar í stórum stíl mjög fljótlegra er hætt við að afleið- ingarnar yrðu alvarlegar.

Með þær staðreyndir í huga er það því glæpsamlegt ef íslenskur ráðherra er að gera því í skóma að semja um stórkostlegar veiðiheilmildir til handa öðrum ríkjum.

Ætlar stjórnin að semja?

Því miður virðist margt benda til að orð þau er höfð voru eftir sjávarútvegsráðherra hér að framan hafi ekki verið töluð af vanþekkingu heldur séu auð- herrarnir að gæla við þá hug- mynd að borga olfuskuðina við Sovétmenn með "fiski sem við nýtum ekki sjálfir". Sovéska verksmiðjuflotann vantar verk- efni þar sem hann hefur ýmist gjöreytt þeim miðum sem hann hefur veitt á eða að önnur ríki hafa orðið að hafa vit fyrir hon- um með því að loka á hann. Það væri honum þess vegn kærkomið að komast í "stórkostlega van- nýttan" fiskistofn rétt við sínar bæjardyr.

En olfuskuðin verður vitaskuld ekki greidd með veiðiheilmildum slíkir samningar fælu aðeins í sér framlengingu víxilsins á vísitölvöxtum. Olfuskuðin mun ekkert minnka þótt loðnu- stofninn verði fórnað. Eina leiðin til að lækka skuldina er að láta Sovétmenn greiða raun- hæft verð fyrir iðnaðarvörurnar sem við seljum þeim.

Félagar. Það væru hrein landráð ef íslenska borgara- stéttin ætlar sér að hleypa ryk- sugutogurum inn í fiskveiðilög- söguna. Slíkum landráðatilburð- um yrði að svara strax af fullri alvöru. Ekki aðeins með yfir- lýsingum og undirskriftum held- ur með fjöldafundum, innsiglingu flotas og allsherjarverkföllum launafólks. Félagar. Það er full ástæða til að vera á verði.

/RVK. 25.2.77.



ÚR BARÁTTUNNI

Gegn kjaraskerðingum.

Verkamenn verða áþreifanlega varir við hvernig vinnulaumin bókstaflega gufa upp og verða að engu í höndunum á þeim. Kaupmáttur launa í dag er að sögn elstu og reyndustu verka- manna lægri en hann var á kreppuárunum (1930-1940). Þá var það atvinnuleysið sem hrjáði verkafólk en þeir sem höfðu vinnu komust sæmilega af með sín laun. Hver er ástæðan fyrir því að sókn verkalyðs- hreyfingarinnar sem var beitt 1916-1942 hefur smátt og smátt lognast út af? Svarið er að skort hefur forystuflokk, skipað- n traustasta fólki verkalyðs- stéttarinnar sem lætur hagsmuni hennar sitja í fyrirrúmi en legg- ur ekki höfuðáherslu á þingsala- stritið. Án slíks flokks sem skipulegur og stendur fremstur í baráttunni tekst okkur ekki að ná fram kjarabótum, halda þeim né verja verkalyðsstéttina gegn auðvaldinu sem reynir að velta byrðum þjóðfélagsins yfir á herðar vinnandi manna.

FRÆDSLUFUNDIR BSRB...

FRAMMHALD AF BAKSÍÐU.

tök að lýsa "erfiðri" aðstöðu samninganefndar ríkisins. "Ráðherra ákveður summu, sem nefndin má bjóða og þýddi þá lítið fyrir gagnaðila að berja í borðið og krefjast ein- hvers. Þá væri ekki annað að gera en skipta summunni milli aðildarfélaga BSRB." Ekki komst Ólafur átödlulaust upp með þessar úrtölur og komu fram raddir um að "summu" kenningin sýndi vel hvernig ríkisvaldið eldi á innbyrðis samkeppni milli aðila BSRB. Við þessar ákúður dró Ólafur heldur í land og það menn ekki misskilja, "auðvitað ætti að sýna hörku í kröfugerð". En verkin tala best og á nám- skeiðinu kom vel í ljós van- þekking þátttakenda á samning- um elgin félaga, hvað þá að þeir þekktu samninga annarra aðildarfélaga. Margur mis- skilningurinn um "góð kjör hinna" kom fram og var leið- réttur. Þetta sýnir vel að krafa dagsins, sem skilningur er að vakna fyrir á hjá mörgum almennum félögum BSRB er einföldun launastigans og sú höfuðnaðsyn að almennir fél- agar stæki fundi og móti sjálfir kröfurnar fyrir samningana.

Fram kom að meðlimir BSRB eru nú um 12 þúsund talsins og talið að um helmingur þeirra þiggi laun úr launaflokki B-9 eða lægri, en mánaðarlaun í B-9 eru nú í febrúar rúmar 90 þúsund krónur. Sýnir þetta vel hve fjölmennir hópar lág- launafólks eru innan BSRB. Einnig kom fram að rúmlega helmingur félagsmanna eru konur. Ætli það að verða til þess að bandalagið taki upp harða baráttu gegn væntanlegum breytingum á skattalögum, þar sem þær breytingar beinast ekki síst að því að auka skattþéningu hjóna sem bæði neyðast til að vinna utan heimilis sér til fram- færis.

En sú barátta, kröfurnar um einföldun samninga og fyrir fullri vísitölutryggingu á líf- vænleg laun verða ekki settar á oddinn né til sigurs bornar, nema hinir almennu félagar þrýsti á forystuna og taki mál- in í sínar hendur. Fyrir þessu er vaknandi skilningur og fræðslufundirnir eru góð byrjun.



Öreigar og kúgaðar þjóðir heims sameinist!

Stéttabaráttan



STÉTTABARÁTTAN

7. tbl 6. árg. 1/3 1977.

Utg.: Kommúnistaflokkur Íslands m-l

STÉTTABARÁTTAN kemur út vikulega

Sími: 27810

Gíró 27810-6.

Ábyrgðarm.: Sigurður Ingi Andriðsson

Landbúnaðarmál

Önnur grein

Rekstrarlán handa böendum

Eins og minnst var á í síðasta blaði, er óhóflegur dráttur á því að bændur fái laun sín greidd.

Hjá sauðfjárbændum líða oftast um 2 1/2 ár frá því að fyrstu peningar til framleiðslunnar eru lagðir út þar til greiðslu uppbóta er lokið. Eg ætla að lýsa þessu með dæmi, en tek fram að tölur eru ekki nákvæmar enda einungis ætlunin að gefa nokkra hugmynd um það hvernig þessum málum er háttað. Bóndi kaupir áburð fyrir 300 þús. krónur vorið 1974, hann á heyvinuvélar að verðmæti 4 millj. króna. Kostnaður við heyskapinn um sumar- ið gæti numið 200 þús. krónum auk allra launa bóndans. Næsta vetur gefur bóndinn sauðfé sínu heyið og sleppir svo fénu á fjall um vorið. Allan tímann vann hann auðvitað og auk þess keypti hann fôðurbliöndu fyrir 200 þús. krónur og greiddi ýmsan kostnað, svo sem lyfjakostnað með 100 þús. krónum. Haustið 1975 koma svo dílkarnir af fjalli. Dílkunum er sláttrað og bóndinn fær kannski 60-70% af verðmæti þeirra greitt út. Er þá liðið um 1.1/2 ár frá að fyrstu peningarnir voru lagðir út til framleiðslunnar.

Allt næsta ár - til hausts 1976- er svo verið að selja afurðirnar.

Greiddar eru svokallaðar verðlagsuppbætur þá og í þjóðfélagi með 30 - 50 % verðbólgu er það orðinn býsna drjúgur hluti af launum. Kúabóndinn ber á vorið 1976, en hann fer strax velur inn eftir að fá afstrax vinnu sinnar, því kýrnar mjólka allt árið. Hann fær tekjur sínar jafnar árið um kring, og er að þessu leiti betur settur en fjárbóndinn. En síðar verður vikið nánar að þeim mun sem er á aðstöðu sauðfjá- ár og kúabænda. Síðastliðið haust gerðist það svo að verðlagsbætur komu ekki á réttum tíma og óánægja svall meðal bænda. Sunnlenskir bændur héldu fundi í haust þar sem samþykkt voru mótmæli og nýlega héldu bændur í Borgar firði fund, þar sem þeir sam- þykktu meðal annars eftir- farandi:

"Lánafyrirgreiðsla tío slát- ursleifishafa og annara sem hafa búsafurðir til sölumæðfe- rðar í umboði bænda verði stóraukin.

a) Rextrarlán verði stóraukin þannig að þau nemi 75% af sauðfjárlánleggi í byrjun sept.

FRAMHALD Á 3. SÍÐU.



Dráttarvél með áburðardreifara. Myndin er tekin í Mývatnssveit vorið 1974. Stór hluti af tíma margra bænda fer í ferðir til og frá vinnustöðum, sem eru í 10-20km vegalengd frá bæjunum.

Daoud Kaloti kom ekki

Daoud Kaloti, aðalfulltrúi PLO á Norðurlöndum, kom ekki til landsins, eins og sagt var frá í síðasta blaði. Af óviðráðanleg- um orsökum gat hann ekki komið, en hann mun heimsækja Ís- land í vor í staðinn.

Stofnfundur Palestínunefndar- innar á Íslandi verður haldinn helgina 12. til 13. mars og verður hann auglýstur nánar í byrjun mars. Þeir sem hafa hug á að sækja stofnfundinn geta látið skrá sig á sýningu Palestínskra mynda og veggblaða, sem stend- ur yfir í Gallerí SUM við Vatns- stíg.

Fræðslufundir BSRB

Undanfarið hafa verið haldnir fræðslufundir á veg- um BSRB víðsvegar um landið. Einn slíkur var hald- inn á Ísafirði dagana 4. og 5. febrúar síðast liðna. Náms- skeið þessi eru opin öllum meðlimum aðildarfélaganna BSRB og var námskeiðið á Ísafirði fjölsótt, milli 30 og 40 þátt- takendur báða dagana. Til- gangur þessarar námskeiða sagður sá að glöggva þátt- takendur á refilistigum: launa- flokka og þrepa, aðalkjarasam- nings, sérkjarasamninga, laga um réttindi og skyldur, reglugerðir erindisbréfa og s.frv. En þetta meistaralega þéttriðna net sem ekki er á færri eins manns að setja sig inn í, öðruvísi en hann helgi sig því eingöngu, er ein af meginástæðunum fyrir sam- stöðuleysi og innri samkeppni ríkis og bæjarstarfsmanna í kjaramálu. Auk þess átti námskeiðið að skýra fyrir þátttakendum, flókna og skrif- ræðislega skipulagningu sam- taka þeirra, enda ekki vanþörf á. Kom líka í ljós að tveir eftirmiddagar dugðu skammt, nema til að tæpa á einstökum atriðum og lofsýngja forystu samtakanna.

Fyrsta atriðið á dagskránni voru hin nýju lög um kja- samninga BSRB og ríkisins, sem forystan kys að kalla lög um "verkfallsrétt". Við nánari athugun kemur í ljós, að for- ysta bandalagsins hefur samið við ríkisvaldið um löggjöf sem í flestum meginatriðum er hlið- um er hann með vorkunnsemi stæð (eða enn verri) frum- frumvarpi því um vinnulöggjöf,

sem ríkisvaldið ætlar nú að þröngva upp á verkalyðshreyf- inguna. Frumvarp sem gengur það langt til skerðingar á verkfallsréttinum að jafnvel topp-kratar í forystu verka- lýðshreyfingarinnar hafa neyðst til að andmæla því (með sem- ingi þó). Fulltrúar stjórnar BSRB á námskeiðunum þeir Ólafur Ólafsson formaður LSK og Baldur Kristjánsson erindreki BSRB, töldu þetta "samkomulag betra en ekkert og stórt spor fram á við". En allir hljóta að sjá, hve áróðursleg staða ríkisvaldsins gagnvart verkalyðsfélögnum styrkist við það að forystumen- jafn fjölmennra launþegasa- taka og BSRB, hafa samþykkt þessa lýðrættinda skerðingu af fúsum og frjálsum vilja undir því yfirsýni að allt sé betra en ekkert. Í lögum þessum eru mjög hliðstæð ákvæði og í frumvarpinu um vinnulöggjöfina, hvað snertir langan frest á uppsögn samninga og boðun verkfalla, vald sáttasemjara, um fjölda félagsmanna er greiða þurfa atkvæði um sáttatillögur til að gilt sé o.s.frv. Síðast en ekki síst er í lögum þessum eins og í frumvarpinu um vinnu löggjöfina, lagaleg staðfesting á ólýðræðislegri miðstýringu á kjarabaráttunni.

Eftir að Ólafur hafði skýrt frá "samningsréttar" lögunum, hóf hann að kynna aðalkja- samninginn frá 1. apríl 1976. Var sú kynning heldur yfirborðs- leg, en fyrst kastaði þó tólfum- um er hann með vorkunnsemi stæð (eða enn verri) frum- frumvarpi því um vinnulöggjöf,

FRAMHALD Á 3. SÍÐU.

Skæruverkföll í stað alsherjarverkfalla

Hvaða baráttuaðferðum eigum við Dagsbrúnarmenn að beita í komandi kjaraátökum? Við þekkjum baráttuaðferð þá sem forystumenn ASÍ hafa beitt undanfarin ár. Alisherjarverk- föllin, sem atvinnurekendur vissu af mörgum mánuðum áður en þau komu til framkvæmda, þau urðu aðeins til að létta á pyngju okkar, til þess að við gengjum að þeim samningum sem náðust fram. Af þessu má ljóst vera að alsherjarverkföllin eru ekki vænleg til árangurs í kaup- gjaldsbaráttu okkar, þau bitna verst á okkur. Verkfallsvopnið kemur ekki að gagni nema því sé beitt á réttum tíma og komi atvinnurekendum á óvart.

Árið 1942 var stórt ár í sögu verkalyðshreyfingarinnar, ár sigursælla skæruverkfalla og sóknar í kaupgjaldsbaráttunni.

Við verðum alvarlega að fara að hugsa um hvort einstakir hópar verkamanna eiga ekki að fara út í skæruverkföll, til að brjóta niður samstöðu atvinnu- rekenda. Þrátt fyrir að ASÍ telji sig ekki geta stutt slík verkföll opinberlega verðum við að beita þeim aðferðum sem dug- Ef við leggjum ekki út í baráttu vinnum við ekki sigra. Kaupmáttur verkamannalauna hefur aldrei verið eins lágur gegn því að húði er að setja sérsamninganna við Eimskip inn í aðalsamninga Dagsbrúnar. Það gerir það að verkum, að ef á að fella þessa sérsamninga verður að fella heildarsamninga Dagsbrúnar þá um leið. Þetta veit Dagsbrúnarstjórnin, þess- vegna var þessi hátturinn hafð- ur á. Eftirfarandi texti er í haus undirskriftalistanna:

Gegn sérsamningum Eimskips og Dagsbrúnar

Sérsamningarnir sem Dagsbrún og Eimskipafélagið, gerðu á milli sín 1974, hafa valdið mikilli óánægju meðal hafnar- verkamanna. Verkamenn fengu að vísu 16 % kauphækkun ef þeir voru fastráðnir, en mistu í staðineftirmiddagskaffitímam í dagvinnu, þannig að kaffi er ekki tekið fyrir en kl. 4.40. Auk þess var vinnuálag á verka- menn aukði, og þá sérstaklega í lestunum. Nú þessadagana, eru verka- menn að safna undirskriftum gegn því að húði er að setja sérsamninganna við Eimskip inn í aðalsamninga Dagsbrúnar. Það gerir það að verkum, að ef á að fella þessa sérsamninga verður að fella heildarsamninga Dagsbrúnar þá um leið. Þetta veit Dagsbrúnarstjórnin, þess- vegna var þessi hátturinn hafð- ur á. Eftirfarandi texti er í haus undirskriftalistanna:

Þegar síðustu aðalsamningar voru samþykktir 1. mars 1976, kom það í ljós að sérsamningar Eimskipafélagsins og Dagsbrún ar, vegna breyttrar tilhógunnar við hafnarvinnu voru komnir inn í aðalsamninga. Þetta kom okkur hafnarverka mönnum á óvart, það rétta í málinu hefði verið að spyrja okkur áður en sérsamningurinn var settur inn í aðalsamninga af stjórn Dagsbrúnar.

Persvegna skorum við undirrit- aðir hafnarverkamenn hjá Eim- skip, Togaraafgreiðslunni og Ríkisskip á örn Verkamanna- félagsins Dagsbrúnar að fella sérsamninganna út úr aðalsam- ingum án tafar.

- Vinna verði samfelld frá kl. 07.55 til kl. 12.00 og frá kl. 13.00 til kl. 16.40.
- Unninn kaffitími fyrir hádegi greiðist með álagi og skal það vera jafnt eftirvinnukaupi. Á laugardögum skal álagið þó vera jafnt helgidagakaupi.
- Kaffitíminn eftir hádegi flytzt til og skal veittur kl. 16.40, þannig, að viðverutíminn stýttist um sama tíma og lengd kaffitímans, þegar engin yfirvinna er unnin.
- Yfirvinna hefst kl. 17.00, og unninn kaffitími á eftirvinnu- tímabilinu skal greiddur með tvöföldu eftirvinnukaupi eins og að undanfögnu.
- Þegar kaffitími er unninn fyrir hádegi er verkamönnum heimilt, að hafa með sér kaffi á vinnustað, t.d. í lestum, og neyta þess til skiptis, enda geti vinna haldið áfram og stöðvist ekki af þeim sökum.

Framangreindur samningur er byggður á yfirlýsingu aðila frá 4. júní 1973. Skýringar sem eru viðfestar samning þessum, skal líta á sem nánari tákun á samningsákvæðum.

Samningur þessi gildir frá 3. marz 1974 og gildir til sama tíma og hefur sama uppsagnarfrest og samningur milli Verkamannafélagsins Dagsbrúnar og Vinnuveitendasambands Íslands dags. í dag.

Reykjavík, 27. febrúar 1974.

F.h. Hf. Eimskipafélags Íslands. F.h. Verkamannafélagsins Dagsbrúnar.

[Handwritten signatures and names]

Grænlandsfundur

Sunnudaginn 20. feb. var hald- in grænlandskynning á vegum Rauðrar æsku (félag ungra komm- nýlendukúgurar dana á grænland- únista). Tilgangurinn með þess- ingum. Á Grænlandskynningunni ari kynningu var að vekja áhuga var leikin grænlen sk- tónlist, æskufólks á málefnum grænlen sk- síðan fluttu félagar Grænlands- rar alþýðu. Í tilefni kynningar- innar var boðið Grænlandshóp- á Grænlandi í dag. Á eftir var um, en þann hóp hafa myndað áhugasamir einstaklingar sem vilja stuðla að því að auka þekk- ingu og áhuga almennings á mál- efnum og menningu grænlen sk- urðu umræður líflegar. Það má alþýðu. Grænlandshópurinn hefur flutt nokkur erindi um ástandið hafi tekist í alla staði vel.